



## VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

### VALSTYBINĖS VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBOS KOMISIJA

#### NUTARIMAS

#### DĖL VALSTYBINĖS VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBOS KOMISIJOS 2013-02-28 NUTARIMO NR. 10-180 VYKDYMO KONTROLĖS

2013 m. gegužės 15 d. Nr. 10 - 413  
Vilnius

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus Felikso Petrausko (Komisijos pirmininkas), direktoriaus pavaduotojos Živilės Kazakevičienės, Ekonominių interesų departamento direktoriaus Mareko Močiulskio, Energetikos ir vartojimo prekių bei paslaugų departamento direktoriaus Algirdo Romeikos, Maisto produktų, turizmo ir rekreacinių paslaugų departamento direktorės Neringos Ulbaitės, Vartojimo prekių ir paslaugų skyriaus vedėjos Rasos Pupienienės, Turizmo ir atlygintinų medicininį paslaugų skyriaus vedėjos Solveigos Kuzienės bei Teisėkūros ir personalo skyriaus vedėjos Audronės Kaušylienės, vadovaudamasi Vartotojų teisių apsaugos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 94-1833; 2007, Nr. 12-488) 12 straipsnio 1 dalies 6 punktu, įvertino Komisijos 2013-02-28 nutarimo Nr. 10-180 „Dėl komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų teikimo sutarties (sudaromos su privačių valdų savininku) ir dėl komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų teikimo sutarties sudaromos su daugiabučio namo gyventoju“ (toliau - Nutarimas) vykdymą.

#### Komisija n u s t a t ė:

1. Komisija, vadovaudamasi Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 6 punktu, pagal Kaišiadorių rajono savivaldybės tarybos nario Mindaugo Nasevičiaus prašymą, išnagrinėjo su prašymu pateiktas SĮ „Kaišiadorių paslaugos“ komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų teikimo sutartį (sudaromą su privačių valdų savininku) (toliau – Sutartis Nr. 1) ir komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų teikimo sutartį (sudaromą su daugiabučio namo gyventoju) (toliau – Sutartis Nr. 2) nesažiningų sąlygų taikymo požiūriu ir 2013-02-28 priėmė Nutarimą, kuriuo pripažino, kad kai kurios Sutartyse Nr. 1 ir Nr. 2 punktuose įtvirtintos sąlygos atitiko tam tikrus Civilinio kodekso (Žin., 2000, Nr. 74-2262) 6.188 straipsnio 2 dalyje nustatytus vartojimo sutarčių nesažiningų sąlygų nustatymo kriterijus. Bendrovei buvo pasiūlyta pakeisti, panaikinti ar netaikyti šių sutarties sąlygų sudarant sutartis su vartotojais.

2. Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 32 straipsnio 2 dalimi, kreipiasi į teismą su ieškiniu ar pareiškimu (skundu) dėl nesažiningos sąlygos (sąlygų) pripažinimo negaliojančia ar pakeitimo, jeigu pardavėjas ar paslaugų teikėjas nevykdo Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos pasiūlymo pakeisti, panaikinti arba nebetaikyti nesažiningos sąlygos ar sąlygų sudarant sutartis su vartotojais.

3. Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2013-03-14 ir 2013-04-23 gavo SĮ „Kaišiadorių paslaugos“ raštus, kuriais SĮ „Kaišiadorių paslaugos“ pateikė naujas Sutarties Nr. 1 ir

Sutarties Nr. 2 redakcijas, kuriose atsižvelgė į Komisijos priimto Nutarimo siūlymus ir Nutarime nesąžiningomis pripažintos sutarties sąlygos buvo pakeistos.

**Komisija k o n s t a t u o j a :**

SĮ „Kaišiadorių paslaugos“ atsižvelgė į Komisijos Nutarimą ir sutiko su Komisijos Nutarime išdėstytais siūlymais pakeisti, panaikinti ar netaikyti sutarties nuostatų, kurios buvo pripažintos atitinkančiomis vartojimo sutarčių nesąžiningų sąlygų nustatymo kriterijus.

Komisija, vadovaudamasi Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 6 punktu bei 32 straipsnio 3 dalimi, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, **n u t a r i a :**

Nesikreipti į teismą su ieškiniu dėl sutarties sąlygų pripažinimo negaliojančiomis ar pakeitimo, kadangi SĮ „Kaišiadorių paslaugos“ atsižvelgė į Komisijos 2013-02-28 nutarimą Nr. 10-180.

Direktorius



Feliksas Petrauskas